



**MEMORÁNDUM D.S.C N° 108/2018**

**A :** CRISTIAN FRANZ THORUD  
SUPERINTENDENTE DE MEDIO AMBIENTE

**DE :** JORGE ALVIÑA AGUAYO  
FISCAL INSTRUCTOR PROCEDIMIENTO ROL D-1-2017  
DIVISIÓN DE SANCIÓN Y CUMPLIMIENTO

**MAT. :** Informa no renovación de las medidas provisionales que indica

**FECHA :** 11 de abril 2018

---

Alto Maipo SpA (en adelante indistintamente la “empresa” o “compañía”), Rol Único Tributario N°76.170.761-2, es titular del proyecto “Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo”, cuyo Estudio de Impacto Ambiental (en adelante “EIA”) fue aprobado por la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana mediante su Resolución Exenta N°256, del 30 de marzo de 2009 (en adelante “RCA N°256/2009”). Este proyecto, en conjunto con el proyecto “Líneas de Transmisión Eléctrica S/E Maitenes-S/E Alfalfal y Central Alfalfal II-S/E Alfalfal”, aprobado mediante la Resolución Exenta N°443 del 2 de julio de 2010, constituye la unidad fiscalizable AES GENER S.A. ALTO MAIPO (en adelante alternativamente “Alto Maipo” o “la empresa”).

Alto Maipo consiste en la construcción, operación y abandono de dos centrales de pasada dispuestas en serie hidráulica en el sector alto del río Maipo, denominadas Alfalfal II y Las Lajas, las que en conjunto generarán una potencia máxima de 530 MW, para entregarla al Sistema Interconectado Central. El proyecto se ubica al sur-este de la ciudad de Santiago, en la comuna de San José de Maipo, Provincia de Cordillera, Región Metropolitana, en la cuenca alta del río Maipo.

Para efectos de esta comunicación, es importante relevar que las centrales se desarrollan a través de obras subterráneas, incluyendo el proyecto un total de 70 km de túneles en alta presión, de los cuáles aproximadamente 60 km corresponden a túneles hidráulicos y el resto lo constituyen las ventanas de acceso a los túneles principales. Estos túneles se construyen mediante una combinación de los métodos constructivos de “drill and blast”, esto es perforación avanzada con barrenos y voladuras controladas y excavación mecanizada a sección completa con el uso de TBM (“tunnel boring machine”).

## I. Procedimiento sancionatorio D-001-2017

Con fecha 20 de enero de 2017, y de acuerdo a lo señalado en el artículo 49 de la LO-SMA, se dio inicio a la instrucción del procedimiento administrativo sancionatorio Rol D-001-2017, con la formulación de cargos en contra de la empresa.

En total se formularon 14 cargos, por su relación con la presente comunicación es importante relevar los cargos N°13 y 14, los cuales fueron calificados preliminarmente de graves en virtud de la letra e) del numeral 2 del artículo 36 de la LO-SMA.

N°	Hechos constitutivos de infracción	Condiciones, normas y medidas eventualmente infringidas
13	Se dispuso aguas residuales fuera de la temporada autorizada.	<b>RCA N°256/2009 Considerando 7.1.3.2</b>  <i>"(...) La disposición de las aguas residuales tratadas, se hará exclusivamente en temporada invernal, pues se prevé que el resto del año, dichas aguas serán reutilizadas".</i>
14	No se informó inmediatamente a la autoridad, ni se adoptó acto seguido las acciones necesarias para controlar y mitigar, los impactos ambientales no previstos asociados a los volúmenes de agua generados durante la construcción de los túneles.  En particular, en los sectores VA4, V1, V5, VA1, VL4, VL5, VL7-VL8 y L1.	<b>RCA N°256/2009 Considerando 12</b>  <i>"Que el titular del proyecto deberá informar inmediatamente a la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana de Santiago la ocurrencia de impactos ambientales no previstos en la Declaración [sic] de Impacto Ambiental, asumiendo acto seguido, las acciones necesarias para controlarlos y mitigarlos."</i>

Ante esta formulación de cargos, el 16 de febrero de 2017 la empresa presentó un programa de cumplimiento (en adelante "PDC"), respecto del cual se realizaron una serie de observaciones el 13 de junio de 2017, mediante Res. Ex. N°10/Rol D-001-2017 por parte de la autoridad.

Por su parte, el 6 de julio de 2017, la compañía presentó un PDC refundido, en respuesta a las observaciones de la Superintendencia. A su vez, mediante Res. Ex. N°22/Rol D-001-2017 se realizaron nuevas observaciones al PDC refundido presentado por la compañía.



El 6 de febrero de 2018, Alto Maipo presentó una nueva versión refundida de su PDC, en respuesta a las observaciones de la Superintendencia. A su vez, mediante Res. Ex. N°26/Rol D-001-2017, se realizaron nuevas observaciones al PDC refundido presentado por la compañía.

El 26 de marzo de 2018, Alto Maipo presentó una nueva versión refundida de su PDC, en respuesta a las observaciones de la Superintendencia. A su vez, mediante Res. Ex. N°28/Rol D-001-2017, se aprobó el PDC presentado por la compañía, con las correcciones de oficio que se detallan en dicha resolución.

Esta última resolución se notificó personalmente a la empresa el 6 de abril de 2018, encontrándose por tanto, vigentes las obligaciones que de dicha aprobación se derivan.

## II. Medida Provisional

El 7 de diciembre de 2017, previos memorándums D.S.C. N°674/2017 y 686/2017, mediante Resolución Exenta N°1460 del 7 de diciembre de 2017, el Superintendente ordenó a Alto Maipo, adoptar medidas provisionales del artículo 48 literales a) y f) de la LO-SMA, con tal de evitar un daño inminente al medio ambiente o a la salud de las personas, en razón de los antecedentes fácticos que en dicha resolución se indicaron, los que habrían generado una situación de incertidumbre respecto de la estabilidad hidrogeológica del Túnel L1, la cual permitió configurar el requisito establecido en el artículo 48 de la LO-SMA de daño inminente para el medio ambiente o a la salud de la población.

A su vez, el 10 de enero del 2018, previo memorándum D.S.C. N°008/2018 e informe técnico de fiscalización ambiental DFZ-2018-771-XIII-RCA-EI de enero 2018, mediante Resolución Exenta N°38 del 10 de enero de 2018 (en adelante "Resolución Exenta N°38/2018"), se ordenó renovar la medida provisional.

Por su parte, el 9 de febrero del 2018, previo memorándum D.S.C. N°039/2018 e informe técnico de fiscalización ambiental DFZ-2018-771-XIII-RCA-EI de febrero 2018, mediante Resolución Exenta N°185 del 9 de febrero de 2018 (en adelante "Resolución Exenta N°185/2018"), se ordenó renovar la medida provisional.

Finalmente, el 14 de marzo del 2018, previo memorándum D.S.C. N°76/2018 e informe técnico de fiscalización ambiental DFZ-2018-771-XIII-RCA-EI de marzo 2018, mediante Resolución Exenta N°308 del 14 de marzo de 2018 (en adelante "Resolución Exenta N°308/2018"), se ordenó renovar parcialmente las medidas provisionales, en los siguientes términos:

### ***"A. – Ordenar programas de monitoreo y análisis específicos que serán de cargo del infractor***

1. *Reporte en formato Excel del caudal de ingreso a planta(s) de tratamiento de aguas afloradas (l/s), caudal de descarga al río Maipo de aguas afloradas tratadas y no tratadas (l/s), caudal instantáneo río Maipo en estación El Manzano (l/s) y caudal de descarga de planta de tratamiento de RILES (l/s), todos ellos asociados a*



sector L1. Estos caudales, deben ser medidos con una frecuencia de tres veces al día, el reporte debe ser entregado en oficina de partes de la Superintendencia, el primer día hábil de la semana.

2. Reporte en formato Excel de la caracterización de la calidad del efluente con los parámetros pH, temperatura (°C) y conductividad eléctrica (µs/cm), para las aguas afloradas de emergencia, descarga de aguas afloradas al río Maipo y descarga de RILes al río Maipo si alguna de ellas se ha producido, en caso de no producirse reportar como "No descarga". Estos parámetros, deben ser medidos con una frecuencia de tres veces al día, el reporte debe ser entregado en oficina de partes de la Superintendencia, el primer día hábil de la semana.

3. Dentro de segundo día de notificada la presente resolución, se debe monitorear la calidad de las aguas afloradas, aguas afloradas tratadas, RILes tratados, y en puntos R1 y R2 (definidos en Informe técnico de Alto Maipo N°20170901-MA-RPT), aguas arriba y aguas abajo de la descarga de emergencia, según D.S. N° 90/00 MINSEGPRES en su Tabla N° 1 respecto a los parámetros Aluminio, Arsénico, Boro, Cadmio, Cianuro, Cloruros, Cobre Total, Cromo Hexavalente, Hierro Disuelto, Manganeseo, Mercurio, Molibdeno, Níquel, pH, Plomo, Selenio, Sólidos Suspendidos Totales, Sulfatos, Temperatura y Zinc. Debiendo cumplir con las condiciones para la extracción, volúmenes y número de muestras, además de las metodologías de análisis establecidos en la misma norma. Para ello, se deberá entregar el informe de análisis de una ETFA y tabla Excel con los datos. Los resultados de esta medición deben ser entregados el primer día hábil de la tercera semana de iniciada la medida provisional."

La renovación de la medida, fue notificada personalmente el 15 de marzo de 2018, por lo que se mantendrá vigente hasta el 14 de abril de 2018.

### III. Análisis sobre la renovación de medida provisional

#### III.1. Reportes de la empresa

Para efectos de la verificación del cumplimiento de la medida renovada mediante la Resolución Exenta N° 185/2018, Alto Maipo ha remitido los siguientes antecedentes hasta el 10 de abril de 2018:

1. Reportes semanales de caudales (ingreso y descarga) de aguas de afloramiento y RILes, en formato Excel, en el periodo de tiempo comprendido entre el 19 y 26 de marzo, y del 02 al 09 de abril de 2018.
2. Reportes semanales que incluyen entre otros elementos, calidad del efluente con los parámetros pH, temperatura (°C) y conductividad eléctrica (µs/cm), para las aguas



afloradas de emergencia, descarga de aguas afloradas al río Maipo y descarga de RILes al río Maipo.

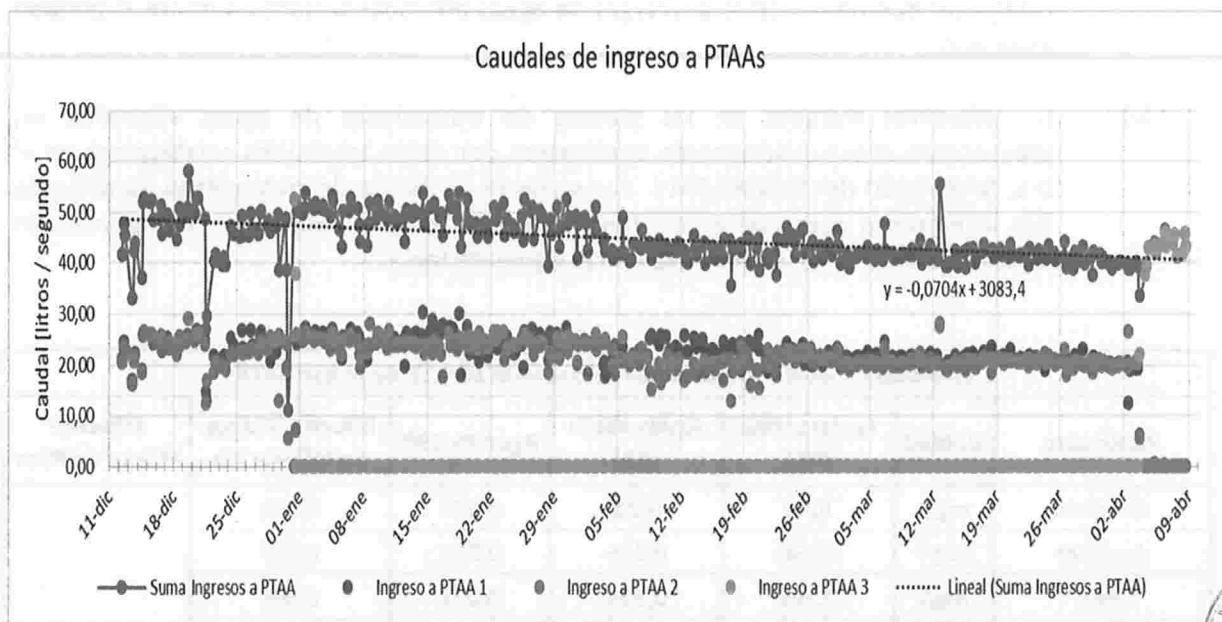
3. Resultados de monitoreo de calidad de las aguas afloradas, aguas afloradas tratadas, RILes tratados, y en puntos R1 y R2 (aguas arriba y aguas abajo de la descarga de emergencia) realizado por un laboratorio ETFA, ingresado el 10 de abril de 2018.

### III.2. Examen de información

La Superintendencia del Medio Ambiente, analizó la información reportada por la empresa en cumplimiento de su medida provisional, en el periodo correspondiente a su renovación (desde el 15 de marzo de 2018 hasta el 11 de abril de 2018). Es relevante mencionar que se emitió un complemento al informe técnico de fiscalización ambiental DFZ-2018-771-XIII-RCA-EI de abril de 2018, en el cual se da cuenta del examen de la información identificada en los puntos 1, 2 y 3 mencionados en la sección anterior (III.1).

Entre otras cosas, en dicho informe se destaca que los promedios semanales de los caudales ingresados a las Plantas de Tratamiento de Aguas afloradas, provenientes del interior del túnel L1, presentan tasas estables en el tiempo y con tendencia a la disminución, en comparación con los promedios de los caudales reportados en los periodos previos.

Esto último es visible en el siguiente gráfico y tabla:



**Fuente:** Gráfico 1 IFA DFZ-2018-771-XIII-RCA-EI, abril 2018



Año	<-- Año 2017				Año 2018 -->														
Semana del año	50	51	52	53	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Promedio de Caudales de Ingreso a PTAA's	46.4	45.3	45.0	51.8	50.7	48.9	49.6	48.5	46.6	43.0	42.3	42.9	42.6	42.1	42.2	41.9	40.9	41.3	43.6

Fuente: Tabla 1 IFA DFZ-2018-771-XIII-RCA-EI, abril 2018

Además de lo anterior, también ha sido posible desprender lo siguiente del análisis de los reportes:

- No se ha informado la producción de una descarga de emergencia ni de RILes durante el periodo analizado.
- Atendidas las fotografías del flujómetro representativo del punto de descarga de la planta de tratamiento de RILes del sector L1 y considerada la ausencia de variación del volumen acumulado, entre las fechas 19 de marzo de 2018 y 9 de abril de 2018, no habrían habido descargas en dicho punto.
- Se reportaron los caudales de ingreso y descarga de varios puntos, así como el caudal instantáneo del río Maipo en estación El Manzano. El análisis de lo informado, permite establecer que han existido descargas de aguas afloradas tratadas durante el periodo analizado.
- Los efluentes tratados de las plantas de tratamiento de aguas afloradas, no presentaron concentraciones de parámetros por sobre los límites establecidos en el D.S. N°90/2000 del MINSEGPRES. Por su parte, la planta de tratamiento identificada por la empresa como de RILes, fue informada como sin descarga. Los principales resultados de calidad, se sintetizan en la siguiente tabla:

Informes Laboratorio Hidrolab realizados el 16 y 17 de marzo 2018						
Parámetro	Unidad	Aguas arriba (R1)	Aguas abajo (R2)	Agua Pk 290	Efluente Planta de Infiltración	Efluente Planta de Riles
Aluminio	mg/l	6,81	8,21	0,304	0,069	No descarga
Arsénico	mg/l	0,038	0,035	0,004	0,007	
Boro	mg/l	0,265	0,314	0,011	0,008	
Cadmio	mg/l	<0,001	<0,001	0,002	0,003	
Cloruro	mg/l	159	163	9,88	8,96	
Cianuro	mg/l	<0,020	<0,020	<0,020	<0,020	
Cinc	mg/l	0,097	0,097	0,079	0,007	

Cromo +6	mg/l	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010
Cobre	mg/l	0,012	0,014	0,019	0,015
Hierro	mg/l	1,93	2,07	0,003	<0,002
Manganeso	mg/l	0,232	0,28	0,014	0,005
Mercurio	mg/l	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
Molibdeno	mg/l	0,013	0,013	<0,005	<0,005
Niquel	mg/l	0,02	0,033	<0,005	<0,005
pH (T°)	UpH	8,14 (20,3°C)	8,20 (20,4°C)	<b>9,47</b> (20,4°C)	7,3 (20,2°C)
Plomo	mg/l	<0,020	<0,020	<0,020	<0,020
Selenio	mg/l	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005
Sólidos Suspendidos Totales	mg/l	<b>220</b>	<b>255</b>	<5,0	6
Sulfato	mg/l	349	332	53	107
Conductividad	µs/cm	1610	1578	2576	405

Fuente: Tabla 2 IFA DFZ-2018-771-XIII-RCA-EI, abril 2018

Por otro lado, tal como se mencionó previamente, el 6 de abril de 2018 se aprobó el PDC presentado por la empresa. Este último, incluye una serie de acciones a propósito de los cargos N°13 y 14, cuyo objeto es similar al contenido de las medidas provisionales decretadas hasta la fecha en este procedimiento sancionatorio. Dichas acciones son las siguientes:

En la acción N° 51 del PDC, consistente en “Descarga de Riles y aguas servidas a los cauces en la temporada invernal en los términos definidos en la RCA N° 256/2009”, particularmente en los medios de verificación de la acción, se estableció que PHAM debía reportar en los siguientes términos: “Reporte mensual de caudales que consolida datos semanales, conforme a formato que se acompaña en Anexo 13”. Como puede apreciarse, el reporte de caudales de esta acción, se basa en las medidas provisionales dispuestas en el procedimiento sancionatorio, de tal manera que PHAM deberá seguir reportando caudales a propósito de la ejecución de la acción N° 51 de su PDC, en los mismos términos dispuestos en su medida provisional.

Por su parte, en lo relativo a la acción N° 52 del PDC, consistente en *“Implementar, mantener y reportar la información generada por un sistema de monitoreo continuo de pH, T°, CE y caudal en el afluente y efluente de los sistemas de tratamiento de RILes y Aguas Servidas con el objeto de verificar el correcto funcionamiento y volúmenes de agua tratados en dichos sistemas”*, al comparar dicha acción con la disposición de las medidas provisionales consistente en *“Reporte en formato Excel de la caracterización de la calidad del efluente con los parámetros pH, temperatura (°C) y conductividad eléctrica (µs/cm), para las aguas afloradas de emergencia, descarga de aguas afloradas al río Maipo y descarga de RILes al río Maipo[...]*, es posible concluir que la acción N° 52 no sólo abarca los reportes establecidos en la medida provisional, sino que es más completa, pues



incorpora el reporte del afluente previo a la descarga. De este modo, en lo atinente al cargo N° 13, el PDC implica un alto estándar de cumplimiento, puesto que incluye la implementación de un sistema de monitoreo continuo de pH, T°, conductividad eléctrica y caudal, tanto del efluente como del afluente de los sistemas de tratamiento de RILES y aguas servidas, pudiendo así la Superintendencia del Medio Ambiente, una vez implementado el sistema, obtener registros semanales de datos que son registrados cada 15 minutos, permitiendo el monitoreo y mayor conocimiento del manejo de RILES.

En otro orden de ideas, en lo relativo a las aguas afloradas, la acción N° 53 del PDC, consistente en *"Actualizar y ejecutar procedimiento preventivo y correctivo de control de afloramiento "Procedimiento SAM-PR-21.", conforme a los criterios definidos en el anexo 45 del Estudio de Impacto Ambiental"*, dice relación con la disposición de las medidas provisionales consistente en *"Aplicar sistemáticamente los métodos de control de filtraciones, indicados en la evaluación del proyecto en todo el túnel L1, en las zonas que aún existan afloramientos"*. Como puede apreciarse, tanto el objetivo de la acción del PDC recién transcrito, como de la disposición de las medidas provisionales, es la impermeabilización del túnel L1. Sin embargo, la acción del PDC incluye también el control de los volúmenes de las aguas, mediante la impermeabilización de todos los túneles del Proyecto en caso de que haya afloramientos. Es decir, introduce un estándar de control mayor al dispuesto en las medidas provisionales.

Continuando con el análisis en lo relativo a aguas afloradas, la acción N° 55 del PDC, consistente en *"Implementación del procedimiento "Manejo de contingencia por superación de capacidad del sistema de tratamiento de aguas de afloramiento"*, si bien no dice relación directa con las disposiciones de las medidas provisionales, incorpora un adecuado manejo de contingencias, en los casos que se produzcan eventos de afloramientos que superen los umbrales de las capacidades de los sistemas de tratamiento, introduciendo de esta forma un estándar mayor al contemplado en las medidas provisionales de este procedimiento sancionatorio.

Por su parte, la acción N° 56 del PDC, consistente en *"Realizar programa de monitoreo mensual del efluente de las Plantas de Tratamiento de Aguas de afloramiento para verificar cumplimiento del DS 90/2000 MINSEGPRES"*, dice relación con el monitoreo dispuesto en las medidas provisionales, de la calidad de las aguas afloradas, aguas afloradas tratadas, aguas arriba y aguas abajo de la descarga de emergencia, según D.S. N° 90/00 MINSEGPRES en su Tabla N° 1 respecto a los parámetros Aluminio, Arsénico, Boro, Cadmio, Cianuro, Cloruros, Cobre Total, Cromo Hexavalente, Hierro Disuelto, Manganeseo, Mercurio, Molibdeno, Níquel, pH, Plomo, Selenio, Sólidos Suspendidos Totales, Sulfatos, Temperatura y Zinc. Adicionalmente, la acción N° 57 del PDC, relativa a *"Realizar monitoreo del afluente de las Plantas de Tratamiento de aguas de afloramiento del Proyecto para caracterizar la calidad del mismo"*, incorpora un elemento adicional a lo dispuesto en las medidas provisionales, orientado al control y manejo de las aguas afloradas, de forma tal de caracterizarlas desde su origen. Por lo tanto, estas acciones de monitoreo del PDC, tienen como foco el control de la calidad de las aguas, de forma tal que se incluye el monitoreo del efluente que se descargue desde las plantas de tratamiento de aguas afloradas, con tal de verificar que la calidad de las aguas vertidas al cuerpo receptor cumpla con lo indicado en el D.S. N°90/2000 (acción N° 56) y se incluye también, un monitoreo de la calidad del afluente de las



mismas plantas de tratamiento, con el objeto de lograr una caracterización completa de tales aguas (**acción N° 57**).

Adicionalmente, en lo relativo a la acción N° 62 del PDC, consistente en “Mantener registro de los flujómetros instalados a la salida de los túneles para verificar que caudales no superen las capacidades de tratamiento de los sistemas de Riles y Aguas de Afloramiento”, ésta tiene por objetivo verificar que los caudales de aguas no superen las capacidades de tratamiento instaladas - RILes y aguas de afloramiento. Dicha acción también dice relación con las medidas provisionales dispuestas en el presente procedimiento, ya que en ellas se dispuso tanto la instalación de flujómetro en L1 que permita medir las descargas desde las plantas de tratamiento de aguas afloradas, así como el reporte de la ubicación de todos los flujómetros y válvulas ubicadas en las instalaciones externas del sector L1, y finalmente, los registros de mediciones realizadas con dichos equipos.

Por último, en cuanto a la acción N°63, relativa a *“Implementar y mantener sistemas de monitoreo continuo de pH, T°, CE y caudal en el afluente y efluente de los sistemas de tratamiento de aguas de afloramiento con el objeto de verificar el correcto funcionamiento y volúmenes de agua tratados en dichos sistemas”*, es posible concluir que la acción N° 63 no sólo abarca los reportes establecidos en la medida provisional, sino que es más completa, pues incorpora el reporte del afluente y efluente de los sistemas de tratamiento de aguas afloradas. De este modo, en lo atinente al cargo N° 14, el PDC implica un alto estándar de cumplimiento, lo cual permitirá a esta Superintendencia, registrar dichas variables cada 15 minutos, tanto en los afluentes como efluentes de los sistemas de tratamiento de aguas afloradas, elevándose así sustantivamente el estándar de control sobre tales aguas.

### III.3. Presentaciones de interesados durante el periodo de renovación analizado

Durante el periodo de vigencia de la renovación de la medida provisional, ordenado por la Resolución Exenta N°185/2018, la interesada en el procedimiento Maite Birke Abaroa realizó una presentación.

El 19 de marzo de 2018, la interesada en el procedimiento Maite Birke Abaroa, ingresó presentación en la cual solicitó que se exija a Alto Maipo SpA que informe a esta Superintendencia con antelación las fechas en que cruzará con la construcción del túnel L1, el estero El Manzano, todo ello para que la Superintendencia pueda fiscalizar las excavaciones del antedicho túnel.

Fundó su solicitud en los antecedentes proporcionados por la propia empresa, en el contexto de su propuesta de PDC, en particular en la tabla 2 “Caudal de agua de infiltración Túnel L1-TBM y L1-D&B” del *“Informe de actualización de la capacidad de las Plantas de Tratamiento de aguas generadas al interior de los túneles PHAM”*, la cual permitiría avizorar que la diferencia entre el volumen de aguas esperada y efectiva, se acrecienta a medida que la construcción del túnel L1 se acerca al estero El Manzano.



Al respecto, es pertinente notar que el PDC aprobado mediante Res. Ex. N°29/Rol D-001-2017 incluyó una acción dirigida a que la empresa informe sobre los avances de construcción del túnel

L1, así como del manejo de las aguas afloradas, antes y durante el cruce de dicho túnel bajo el estero El Manzano –Resuelvo I. E. N°9-. Asimismo que el cumplimiento o incumplimiento de dicho instrumento puede ser fiscalizado por esta Superintendencia.

#### IV. Conclusión

Atendidas las conclusiones que son posible derivar de la información reportada por la empresa durante la vigencia de las medidas decretadas en Res. Ex. N°308/2018, así como las obligaciones que surgen para la misma una vez aprobado el PDC, este Fiscal Instructor es de la opinión de no renovar las medidas provisionales decretadas, sin perjuicio de lo que pueda constatar eventualmente esta Superintendencia en el ejercicio de sus facultades, en futuras fiscalizaciones, y que obligue a adoptar nuevamente medidas similares a las decretadas, u otras tendientes a garantizar los bienes jurídicos protegidos por la normativa ambiental

Finalmente, en atención a los fundamentos expresados a través del presente memorándum, este Fiscal Instructor viene en derivar copia del DFZ-2018-771-XIII-RCA-EI de abril 2018.

Sin otro particular, lo saluda atentamente,



Jorge Alviña Aguayo

Fiscal Instructor de la División de Sanción y Cumplimiento  
Superintendencia del Medio Ambiente



GLW

C.C.:

- División de Sanción y Cumplimiento
- Fiscalía